

《古兰经》

废除了

《圣经》



真的吗？



《古兰经》废除了《圣经》——真的吗？

许多穆斯林都承认《讨拉特》、《诗篇》、《引支勒》和众先知的书是从神来的，但是，有些人声称这些《圣经》书卷现在已经 mansukh（被废除或取消）。他们认为，这些书卷都被《古兰经》所取代了。

是这样吗？

研究结果告诉我们，这样的说法毫无根据，我们必须更仔细的研究《古兰经》和最早的伊斯兰教徒。我们发现 nasakha（废除）这个动词在《古兰经》中是指《古兰经》的某些经文，而不是指《圣经》的经文；让我们来看看一些证据。

伊斯兰教中产生废除经文的神学背景

很多早期的穆斯林评论家和学者认为，现今《古兰经》中有不少经节是已经被废除（mansukh）的。这个教义叫做 Al-Naskh Wa Al-Mansukh (the abrogation and the abrogated)，中文意思是取代者以及被废除者。简单来说，这个教义的内容是：一些先前的《古兰经》经节被后来启示得来的经节所超越并且存在于《古兰经》文本里；为了维护这种教义，他们引用下面的这些经文来说明：

“凡是我所废除的，或使人忘记的启示，我可以更好的或同样的启示代替它。难道你不知道真

主对于万事是全能的吗？”（古兰经 2:106）

另外有些人争辩说，有些经文被废除了，但是还没有人透过启示得到取而代之或记载下来的经文。相关的说法极具争议性，所谓被废除的经文从五节到数百节不等！

当穆罕默德受到反对者指控，说他的信息前后矛盾之时，据说他的回答是他得到安拉启示，用较新的经文取代了先前的信息。古兰经 16:101 说：“当我以一节经文掉换另一节经文的时候——真主知道自己所降示的——他们说：‘你只是一个捏造者。’不然！他们大半是不知道的。”

即使是这节经文，也让我们看到安拉并不是用一卷书（Kitab）取代另一卷书，而是一节经文（aya）取代了另一节经文。Aya 一字的本意是“迹象”，但是在穆罕默德这段话中指的纯粹是《古兰经》的经文，而不是基督教或犹太人的书卷或经文。

《古兰经》的见证

对穆斯林而言，《古兰经》是首要的权威。我们发现，《古兰经》并没有任何意思说先前的书卷被废除；相反的，《古兰经》声称自己证实以前的一切天经——musadiqallima bayna yadayhi（古兰经 3:3），也就是《讨拉特》和《引支勒》。《古兰经》另一处指示犹太人依照《讨拉特》所写的来进行判决，而不是找穆罕默德替他们判决（古兰经 5:43）。如果《古兰经》已经使先前的书卷无效，那么它就不会反对犹太人找穆罕默德当审判官了。另外，如果《古兰经》确实废除了《讨拉特》和《引支勒》，那么以下这两段经文就不合适了：

“信奉《引支勒》的人，当依真主在《引支勒》中所降示的律例而判决。凡不依真主所降示的经典而判决的人，都是犯罪的。”（古兰经 5:47）



“信奉天经的人啊！你们没有什么信仰，直到你们遵守《讨拉特》和《引支勒》，以及你们的主所降示你们的经典。”（古兰经 5:68）

我们需要《讨拉特》和《引支勒》吗？

通常穆斯林朋友会告诉我们，他们不需要先前的书卷，因为一切书卷都包含在《古兰经》里了。但是，《古兰经》从来都没有说《讨拉特》和《引支勒》包含在《古兰经》内。事实上，《古兰经》的说法刚好完全相反；它说《古兰经》出现在前人受启示的书卷中（古兰经 26:196），甚至说，《古兰经》的存在是为了避免阿拉伯人找借口，说看不懂《讨拉特》和《引支勒》中的语言（古兰经 6:157-158）。

另外，当穆罕默德试图建立《古兰经》的权威时，曾拿《古兰经》和《讨拉特》及《引支勒》相比较。《古兰经》28:49：“你们拿一部经典来，只要是真主所启示的，并且是比这两部经典更能引导人类的，我就遵守它。”

伊斯兰教要求穆斯林相信更早的先知所写的书卷，这样的信条使得废除《圣经》的说法完全抵触《古兰经》的教导。《古兰经》教导穆斯林宣告：“我们对他们中任何一个，都不加以歧视。”（古兰经 2:136）

我的穆斯林朋友们，我鼓励你们去读《圣经》，你会从中得找光明和引导。你会发现，进入上帝乐园的确据只在这本书中。上帝透过耶稣把这个应许赐给我们，祂对你说：“信我的人必得永生。”

古兰经经文引用自马坚译本

名词对照

讨拉特 (Tawrat)，妥拉 (Torah)：摩西五经

引支勒 (Injil)：福音书或新约

天经：中国回民称圣经为天经

Jesus to Muslims

英文版权： Steven Masood, sm@itl-usa.org
P.O. Box 1555, Summerfield, FL 34492

中文版权： 宣教之窗

www.mymissionwindow.net

